

Kooskõlastustabel

Ettepanek/märkus	Vastus/kommentaar
Siseministerium	
<p>Eelnõu § 1 lõike 7 2. lause „Kõrgkoolid võivad nimetada mikrokvalifikatsiooni mikrokraadiks, kui kõrgharidustaseme õppeained moodustavad õppekava mahust vähemalt poole.“ Leiame, et segaseks jääb, millise õppekava mahust. Ilmselt on siin mõeldud mikrokraadi õppekava õppeaineid. Teeme ettepaneku täpsustada, et mikrokraadiga on tegemist siis, kui üle poole mikrokraadi õppekava mahust moodustavad kõrgharidustaseme õppeaineid.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud ja seletuskirja on täpsustatud. Kõrgkoolid võivad nimetada mikrokvalifikatsiooni mikrokraadiks, kui kõrgharidustaseme õppeained moodustavad mikrokraadi õppekava mahust vähemalt poole.</p>
<p>Eelnõu § 1 punktidega 2 ja 19 asendatakse seaduses läbivalt sõnad „tasemeõpe“ ja „tasemekoolitus“ sõnaga „formaalõpe“. Muudatus tuleneb Euroopas kasutatavast haridusterminoloogiast. Euroopa haridusterminoloogias on levinud õppimise jaotamine formaalseks, mitteformaalseks ja informaalseks õppeks. Terminikolmikut kasutatakse ingliskeelsetes haridusdokumentides koos. Eelnõuga soovitakse kasutusele võtta eelkõige mitteformaalõppe terminit, aga et kolmene jaotus käib koos, siis asendatakse ka „tasemeõppe“ ja „tasemekoolituse“ terminid „formaalõppega“. Leiame, et tööandjale ja töötajale peab olema selge, millise õppe puhul on õppijal õigus õppepuhkusele ja millisel puhul on tööandja kohustatud andma tasulist õppepuhkust töötajale. Seni eristasid seda need kaks terminit „tasemeõpe“ ja „tasemekoolitus“. Termin „formaalõpe“ tekitab selles kontekstis segadust.</p>	<p>Mitte arvestatud. Formaalõppe termin võetakse kasutusele ka haridusseaduses (õppimiskohustuse eelnõu).</p>

Ettepanek/märkus	Vastus/kommentaar
<p>Eelnõu § 1 lõikes 5 on toodud informaalõppe definitsioon, mis on käesoleva seaduse tähenduses eesmärgistatud või eesmärgistamata õppimine, mis toimub igapäevaelu situatsioonides. Seletuskirjas on nii: „Informaalõpe (TäKS § 1 lg 5) võib õppija seisukohast lähtudes olla nii eesmärgistatud kui eesmärgistamata õppimine, mis toimub igapäevaelu 2 (4) situatsioonides ja selle tulemusi ei pruugi olla õppijale kohe näha. Informaalõpe ei pruugi olla õppija seisukohast ette kavatsetud. Informaalõpet eelnõuga ei reguleerita.“. Leiame, et seda mõistet ei peaks TÄKSis kajastama, sest seadus informaalõpet ei reguleeri.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõust jäetakse <i>informaalõppe</i> termin välja.</p>
<p>Eelnõu § 9¹ lõike 1 punkti 1 kohaselt võivad mikrokvalifikatsiooniõpet läbi viia kõrgkool ja kutseõppeasutus õppekavarühmas või -grupis, milles on talle antud õppeõigus või õppe läbiviimise õigus“. See näib olevat mõneti kitsendav lause kõrgkoolide ja kutseõppeasutuste jaoks, ent eelnõu seletuskiri parandab seda nõnda: „Kui kõrgkool või kutseõppeasutus soovib pakkuda mikrokvalifikatsiooni õppekavagrupis või -rühmas, kus tal õppeõigus puudub, siis on tal võimalik läbida mikrokvalifikatsiooni pakkumiseks täienduskoolitusasutuse kvaliteedihindamise õppekavarühmas, kus tal õppeõigust ei ole.“ Teeme ettepaneku lisada TäKSi seletuskirja lause, et kõrg- ja kutsekoolidel tekiks selgus, et neil on võimalus läbida kvaliteedihindamine, et koolitada õppekavarühmas, kus neil õppeõigust ei ole või siis eemaldada § 91 1 lg 1 p 1 ja 2 eelnõust ja kirjeldada neid tingimusi lõikes 4.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud on täpsustatud. Kõrgkool või kutseõppeasutus, kes soovib mikrokvalifikatsiooniõpet pakkuda õppekavarühmas või -grupis, milles tal ei ole õppeõigust, saab läbida õppekavarühma kvaliteedihindamise ja taotleda õppekava avamiseks tegevusluba.</p>
<p>Eelnõu § 9² lõike 3 järgi on mikrokvalifikatsioone võimalik koguda ja kombineerida, et tõendada kvalifikatsiooni omandamist. Oleme nõus, et mikrokvalifikatsiooniõppe/ mikrokraadiõppe puhul on õppijale oluline õpingute VÕTA-ga ülekandmise võimalus. Juhime siiski tähelepanu, et eelnõus välja pakutud sõnastus on eksitav, kuna ainuüksi mikrokvalifikatsioonidega/mikrokraadidega tasemeõppekava läbimist tõendada ei saa. Tasemeõppe lõpus antavat kvalifikatsiooni tõendab vastav riiklik diplom.</p>	<p>Arvestatud. Sõnastust on täpsustatud. Mikrokvalifikatsioone on võimalik koguda ja kombineerida ning kasutada seda tasemeõppe kvalifikatsiooni omandamise või kutsetunnistuse saamise tõendamiseks.</p>

Ettepanek/märkus	Vastus/kommentaar
<p>Mikrokvalifikatsiooniõppes/mikrokraadiõppes ei sooritata kraadiõppe õppekava läbimiseks nõutavat lõpueksamit ega lõputööd. Neid õppeaineid ei saa ka kõrgharidusstandardist (§ 13 lg 3) tulenevalt VÕTA-ga tasemeõppesse üle kanda, vaid tuleb sooritada üliõpilase või eksternina. Teeme ettepaneku sõnastust täpsustada.</p>	
<p>Eelnõu § 9² lõike 2 järgi annab täienduskoolitusasutus mikrokvalifikatsiooniõppe lõpetanule mikrokvalifikatsioonitunnistuse. Ka ülikoolide senise praktika kohaselt väljastatakse mikrokvalifikatsiooniõppe/mikrokraadiõppe läbinule tunnistus. Need, kes ei ole õppekava täies mahus täitnud, saavad tõendi, kuhu on märgitud sooritatud õppeained ja tulemused. Seletuskirja kohaselt (lk 15) peaks aga edaspidi nendele õppijatele, kes mikrokvalifikatsiooni/mikrokraadi õppekava täies mahus ei läbi, iga õppekavasse kuuluva läbitud õppeaine kohta väljastama tunnistuse. Me ei saa sellega nõustuda, sest õppija on avaldanud soovi õppima asumiseks mikrokvalifikatsiooni/mikrokraadi õppekavale, mitte üksikutele tasemeõppeainetele. Teeme ettepaneku: koolituse korraldaja peab väljastama õppijale mikrokvalifikatsiooni/mikrokraadi õppekava täies mahus läbimise kinnituseks tunnistuse ja mitteläbimise korral tõendi, kus on välja toodud sooritatud õppeained ja tulemused.</p>	<p>Selgitame. Tunnistuse saamise eelduseks on õpiväljundite hindamine. Mikrokvalifikatsiooniõppe korral ei ole katkestanul õigust saada mikrokvalifikatsioonitunnistust, kuna ta ei läbi kogu mikrokvalifikatsiooniõpet tervikuna. Eraldi mikrokvalifikatsioonitõendit ei väljastata. Katkestanutel on õigus saada täienduskoolituse tunnistus nende õppeainete kohta, kus toimus õpiväljundite hindamine. Tegemist on võimaluse, mitte kohustusega.</p> <p>Näiteks, kui mikrokvalifikatsiooniõpe koosneb viiest õppeainest ning õppija läbib neist kaks koos hindamisega, antakse talle täienduskoolituse tunnistus nende õppeainete kohta.</p>
<p>Küsimusi tekitas ka mikrokvalifikatsiooni/mikrokraadi õppekavade registreerimine hariduse infosüsteemis. Iga õppekava registreerimise eest viieks aastaks tuleb maksta 100 eurot riigilõivu. See kitsendaks suure tõenäosusega õppijatele pakutavate mikroraadiprogrammide valikut, sest registreerimistasu mikrokraadiõppe puhul, mis toimub koos üliõpilastega ja võimaldab ka üksikute õppijate osalemist, moodustaks juba suure osa õppetasust.</p> <p>Palume selgitada, kui koolitusasutus otsustab ka pärast viit aastat sama mikrokvalifikatsiooni/mikrokraadi õppekava pakkuda (on tööturu jaoks sellisel kujul</p>	<p>Osaliselt arvestatud.</p> <p>Eelnõus on reguleeritud õppekava muutmine. Muudatustest tuleb teavitada. Uueks õppekavaks loetakse, kui muudatused puudutavad õppekava üldiseid õpiväljundeid või õppe mahtu.</p> <p>Selgitame, et õppekava ei sisalda koolitajate nimesid, vaid koolitajatele esitatavaid nõudeid.</p>

Ettepanek/märkus	Vastus/kommentaär
<p>endiselt vajalik), kas siis tuleb see uuesti registreerida ja taas riigilõiv tasuda.</p> <p>Lisaks on vajalik hästi läbi mõelda, kuidas toimub juba registreeritud õppekava muutmine. Täiendusõpe on paindlik ja õppekavas võib olla vajalik teha kiireid muudatusi igal aastal või 3 (4) isegi semestril, nt vahetada olemasolev õppeaine uue vastu või asendada koolitaja. Palume selgitada, kas ja millistel tingimustel saab juba registreeritud õppekavas teha parandusi või tuleb kogu õppekava uuesti registreerida.</p> <p>Teeme ettepaneku, et juba registreeritud mikrokvalifikatsiooni/mikrokraadi õppekavade muutmine ning registreeringu tähtaja pikendamine peaks olema vähem bürokraatlik, st kiire, paindlik ja tasuta.</p>	
<p>Seadus jõustub 1. oktoobril 2024. Palume selgitada, kas pärast seaduse jõustumist on ette nähtud ka üleminekuage. Küsimus on ajendatud asjaolust, et 1. septembril 2024 algab uus õppeaasta ning õppetööga alustatakse ka mikrokraadiõppes. Seetõttu jääb ebaselgeks, kas 2024/2025. õa sügissemestril avatavad mikrokraadi õppekavad peavad olema enne õppetöö algust hariduse infosüsteemis registreeritud. Lisaks palume infot, kas täiskasvanute koolituse seaduse jõustumise ajaks on valmis toimiv tehniline lahendus ülikoolide õppeinfosüsteemide ja hariduse infosüsteemi liidestuseks, et tagada vajalike mikrokraadi õppekavade andmete ülekandmine. Teeme ettepaneku, et hariduse infosüsteemis tuleb registreerida mikrokraadi õppekavad, mille alusel alustatakse õppetööd alates 2024/2025. õa kevadsemestrist. Selleks vajame infosüsteemide toimivat liidestust.</p>	<p>Osaliselt arvestatud.</p> <p>Eelnõu jõustumise aega on muudetud (1. märts 2025). Eelnõus antakse üleminekuage mikrokvalifikatsiooniõppe läbiviimiseks tegevusloa taotlemiseks ja mikrokvalifikatsiooniõppe õppekava esitamiseks.</p> <p>Selgitame, et 1. septembrist 2025 võib mikrokvalifikatsiooniõpet pakkuda üksnes juhul, kui õpe vastab TäKSi nõuetele.</p>
<p>Eelnõu § 91 lõike 4 punkti 7 järgi peab mikrokvalifikatsiooni/mikrokraadi õppekava ja selle alusel läbiviidav õpe vastavama rahvusvahelistele standarditele või kokkulepetele, kui rahvusvahelistes standardites või kokkulepetes on esitatud nõuded õppekavale ja õppele. Palume selgitada, mida selle nõudega täpsemalt silmas peetakse.</p>	<p>Selgitame.</p> <p>Mikrokvalifikatsiooni õppekavad ei ole kohustatud vastama rahvusvahelistele standarditele või kokkulepetele, välja arvatud juhul, kui nende õppekavade spetsiifiline valdkond nõuab sellist vastavust. Näiteks merendusvaldkonna koolitused peavad järgima rahvusvahelisi konventsioone, et tagada meremeeste ohutus ja pädevus ülemaailmselt. See</p>

Ettepanek/märkus	Vastus/kommentaar
	tähendab, et kõikidel õppekavadel ei ole vajadust rahvusvaheliste standardite rangeks järgimiseks, kuid spetsiifilistes valdkondades, nagu merendus, lennundus jne on see hädavajalik, et tagada ohutus ja ühilduvus kogu maailma kontekstis.
Lisaks eeltoodule palume selgitada seletuskirja lisaks 3 olevat täienduskoolituse standardi muutmise kavandit. Sellest lähtuvalt lisandub standardisse § 31 lõike 1 punkt 2, mille järgi tuleb mikrokvalifikatsioonitunnistusele märkida mikrokvalifikatsiooniõppe maht akadeemilistes tundides ja ainepunktides. See on vastuolus täiskasvanute koolituse seaduse muutmise eelnõuga, mille järgi määratakse mikrokvalifikatsiooniõppe maht ainult ainepunktides (ja ainepunkti mahuks on 26 astronoomilist tundi). Palume täienduskoolituse standardi eelnõu sõnastus selles osas üle vaadata. Ühtlasi jääb ebaselgeks täienduskoolituse standardi muutmise kavandi § 31 lõike 1 punktis 5 sätestatud, mille järgi tuleb juhul, kui mikrokvalifikatsioon on osa kvalifikatsioonist, lisada tunnistusele sellekohane viide. Palume selgitada, mida siin on mõeldud ja kuidas see tunnistusel sõnastada tuleks.	Arvestatud. Seletuskirja on täiendatud, et mikrokvalifikatsiooniõppe maht mõõdetakse ainult ainepunktides, ilma viideteta akadeemilistele tundidele.
Teeme ettepaneku arvestada ka täienduskoolituse mahtu astronoomilistes tundides. See välistaks segaduse, mis võib tekkida nt tasemeõppeainetest koosnevate täiendusõppeprogrammide, sh mikrokvalifikatsiooniõppe/mikrokraadiõppe puhul. Probleemikohaks on ka VÕTA-ga ülekandmine, kui mahu arvestamise alused on erinevad.	Mitte arvestatud. See ettepanek nõuab põhjalikku analüüsi ja toob kaasa olulise muudatuse olemasolevas süsteemis. Tõdeme, et see võiks pikemas perspektiivis aidata luua selgust ja ühtsust täienduskoolituse valdkonnas ning hõlbustada õppijate ja koolitajate igapäevaelu. Tegemist on suuremahulise muudatusega, mille jaoks eelnevalt kavandatakse analüüs.
Juhime tähelepanu, et § 91 lõikes 5 on numeratsiooniga viga: p. 6 esineb kaks korda.	Arvestatud.