**OJAÄÄRSE I PAISU LIKVIDEERIMISE PROJEKTEERIMISTÖÖD**

**koosoleku protokoll nr 3 (projektlahenduse arutelu)**

**Toimumiskoht:** Teams

**Kuupäev:** 21.10.2025

**Kellaaeg**: 10.00 - 10.45

**OSALEJAD**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Nimi** | **Roll** | **Amet** | **Telefon** | **E-post** |
| 1 | Tuuli Teppo | projektijuht | Veeökoloog  (RMK) | 5683 3177 | tuuli.teppo@rmk.ee |
| 2 | Maret Vildak |  | Looduskasutuse osakonna juhtivspetsialist (Keskkonnaamet) | 5430 1449 | maret.vildak@keskkonnaamet.ee |
| 3 | Kristi Pukk |  | Keskkonnaamet |  | kristi.pukk@keskkonnaamet.ee |
| 4 | Elar Põldvere | KMH eelhinnangu koostaja | Keskkonnaspetsialist  (Alkranel OÜ) | 52 891 97 | elar@alkranel.ee |
| 5 | Diana Matejuk | KMH eelhinnangu koostaja | Keskkonnakonsultant  (Alkranel OÜ) | 5300 4161 | diana@alkranel.ee |
| 6 | Martti Kelindeman | sillainsener | Teede- ja sildade projekteerija  (Markelin Project OÜ) | 552 8845 | martti@markelin.ee |
| 7 | Peeter Napp | töövõtja | Projekteerija (Vesiaed OÜ) | 5560 9245 | peeter.napp@vesiaed.ee |

**ARUTELU JA OTSUSED**

Koosolekul käsitleti Ojaäärse I paisu likvideerimise võimalikke lahendusi. Projekteerija tutvustas erinevaid variante:

Variant 1 – truup rekonstrueeritakse praeguses asukohas, ehituskaevik lõikub Natura elupaiga alasse;

Variant 2 – truup rekonstrueeritakse enam-vähem praeguses asukohas, ehituskaevik piiratakse sulundseinaga selliselt, et Natura elupaik jääks kahjustamata. Kuna paekivi on madalal, siis on ehitustehniliselt keerukas lahendada ja märkimisväärselt suureneb ehitusmaksumus. Sulundseina toestamiseks on vaja puurida ankrud, mis ulatuvad Natura elupaiga alale.

Variant 3 – truubi rekonstrueerimisel paigutatakse uus truup 6 m võrra ida poole. Selle variandi puhul lõikub ehituskaevik (möödavoolusäng) kultuurimälestise alasse ja vajalik on lammutada allavoolu asuva silla vare vasakpoolne kaldasammas. Vaja on arvestada Muinsuskaitseameti tingimustega.

* Variant 1 puhul rakendub automaatselt KMH ja kuna on tegemist prioriteetse elupaigaga, siis on vajalik Euroopa komisjoni otsus. Variant 1 ei jõua positiivse otsuseni, kuna on olemas reaalsed alternatiivid.
* Variant 3 puhul saavad kahjustada kultuuriväärtused ja on vajalik jõesängi ümberkujundamine 25 m pikkusel lõigul.
* On tõenäoline, et tee mulde nõlval kasvav mets ei vasta elupaiga tingimustele Keskkonnaamet saaks anda oma hinnangu elupaiga kohta oktoobri lõpuks.
* Projekteerimisega edasi minekuks on vajalik Tellija otsus, millise variandiga tuleks edasi töötada. Otsuse tegemiseks oleks hea ära oodata Keskkonnaameti hinnang.

**Järgmise koosoleku aeg:** lepitakse kokku jooksvalt.

Protokollija: Peeter Napp /*allkirjastatud digitaalselt*/

Osaleja: Tuuli Teppo */allkirjastatud digitaalselt/*