



## Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 21.04.2026, Tallinn  
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Annika Vanatoa  
Ametiasutuse nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuur  
Kriminaalasja number: 25230100313  
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 121 lg 2 p 3  
Kahtlustatava nimi (isikukood): XXX XXX  
TI XXX XXX  
XXX XXX

Kriminaalmenetlus on alustatud selle kohta, et 01.06.2025 kell 02.42 XXX, XXX, XXX asuval XXX staadionil XXX viibis koos XXX, kus XXX lõi XXX parema rusikas käega vasakule poole huulepiirkonda, millega tekitas kannatanule füüsilist valu ja tervisekahjustuse- 1cm põrutushaava suunurga vasakule poolele. Peale seda lõi XXX parema rusikas käega XXX vasakule poole oimupiirkonda, millega tekitas kannatanule füüsilist valu ja tervisekahjustuse- vasaku sarna piirkonda nahaaluskoe turse/hematoomi.

Kannatanu XXX ütlustest selgub, et 31.05.2025 oli ta XXX külas sõbrannadel XXX ja XXX. Nad viibisid XXX staadionil, kus oli noorte seltskond. Seal oli ka XXX, kellega vestlus eskaleerus ja XXX lubas talle peksa anda. Hetkeks olukord rahunes, kuid siis XXX lõi kannatanut otsaesisega näkku. XXX tuli sinna ka, lükkas XXX eemale ja siis lõi kannatanut ootamatult rusikaga näkku. Kannatanu tundis valu. Hiljem nad mõlemad vabandasid kannatanu ees.

Materjalide juures on ka patsiendikaart, kus on märgitud esialgne diagnoos. Samuti on kannatanu vigastusi vaadeldud ja lisatud juurde fotod.

Kannatanu XXX on selgitanud, et XXX on tema poeg. Poeg helistas talle 31.05.2025, et läheb sõbranna juurde. Järgmisel päeval tuli ta koju sinise silma ja katkise huulega. Öösel oli ta ka püüdnud sõnumeid saata ja neid ka kustutanud. Poeg rääkis, mis oli juhtunud XXX. Ta leiab, et noormehed peavad võtma vastutuse. Tsiviilhagi ei soovi esitada.

Tunnistaja XXX selgitab, et oli 31.05.2025 XXX koos XXX ja XXX. Nad viibisid XXX staadionil. Seal oli teiste seas XXX ja XXX. XXX ja XXX rääkisid omavahel ja nendega läks ka XXX vestlema. Tekkis konflikt ja siis XXX lõi XXX ja samuti lõi XXX.

Tunnistaja XXX selgitab, et 31.05.2025 XXX nägi, kuidas XXX lõi XXX rusikaga näkku. Samuti lõi XXX XXX rusikaga näkku. Hiljem nad vabandasid XXX ees.

Tunnistaja XXX oma ütlustega kinnitab samuti teiste tunnistajate ütlusi.

Materjalide juures on vaadeldud salvestisi ja lisatud need CD plaadil materjalide juurde.

XXX kahtlustatavana selgitab, et ta tõesti ta koos XXX löid kannatanut rusikatega.

Kahtlustatav XXX tunnistab osaliselt, kinnitades, et tõest löi. Hiljem ta vabandas kannatanu ees.

Samuti XXX ja XXX 23.06.2025 kella 22:39 paiku XXX XXX XXX XXX raudteepeatuses löid kannatanut XXX korduvalt, tekitades füüsilist valu ja tervisekahjustused.

Materjalide juures on Häirekeskuse salvestis, mida on vaadeldud ning lisatud CD plaadile.

Kannatanu XXX oma ütlustes selgitab, et 23.06.2025 oli XXX jaanitulel ning oli tarvitanud alkoholi. Kella 22 paiku otsustas ta sealt lahkuda ning läks XXX rongijaama poole. Perroonil oli ka noorte seltskond. Ühel hetkel oli tal nn must auk, ta ei mäletanud midagi, oli kukkunud. Ta kutsus ka politsei, kiirabi ei vajanud. Samuti lisab, et tal ei olnud pärast taskus sularaha, kuigi tal alati on. Ta lisab, et ta tundis lööke makku ja rindkeresse.

Materjalide juures on ka XXX kaupluse salvestis, kus on näha liikumas XXX ja XXX. Samuti oli nendega kaasa XXX. Samuti on XXX raudteejaama juures kaamerad, mida on vaadeldud, kus on sündmus salvestunud.

Tunnistaja XXX ütlused, kus on märgitud, et 23.06.2025 XXX jaanitulel oli koos XXX, XXX ja kellegiga veel. Rongijaamas oli üks meesterahvas, kellega XXX rääkis. XXX löi seda meesterahvas nii käte kui jalgadega. See kolmas mees löi ka. Enne nad kõik karjusid omavahel.

Tunnistaja XXX selgitab, et XXX on tema tuttav. Jaanipäeval XXX ta nägi kannatanut, kes oli lõbusas tujus ja rahulik. Üldiselt on kannatanul kaasas sularaha. Sündmust ta ei näinud, kannatanu oli XXX tund, poolteist ning siis lahkus sealt.

XXX on kahtlustatavana selgitanud, et oli koos XXX ja XXX 26.06.2025 XXX jaanitulel. Nad tarvitasid seal alkoholi. Kella 23 paiku olid nad rongijaamas, kus XXX rääkis seal mingi meesterahvaga. Ühel hetkel see mees haaras XXX kinni ja XXX löi teda. Kahtlustatav löi samuti seda meesterahvast, kui ta oli pikali. XXX kedagi ei löönud.

Kahtlustatav XXX oma ütlustes selgitab, et oli 23.06.2025 XXX jaanitulel koos XXX ja XXX. Nad tarvitasid seal alkoholi. Pimedas nad lahkusid rongijaama, kus oli üks võõras purjus mees. Ta andis kahtlustatavale ühe õlle. See mees haaras tal kratist kinni ja kahtlustatav löi seda meest rusikaga. XXX hakkas seda meest jalaga peksma. Mingeid asju ta ei võtnud ära.

Prokurör, hinnanud tõendeid kogumis, leiab, et XXX on toime pannud tegevuse, mis on kvalifitseeritav kuriteona KarS § 121 lg 2 p 3 järgi.

XXX ei ole karistusregistrisse kantud.

Tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega leian, et antud menetluse saab lõpetada lähtuvalt KrMS § 202 sätetest, kuna kahtlustatav ei ole varem karistatud kriminaalkorras, tema suhtes ei ole ka varem kriminaalmenetlusi alustatud. Samuti tuleb arvestada kahtlustatava vanust, olgugi, et tegemist on täiskasvanuga, siis on ta endiselt XXX aastane. Otstarbekohasem on anda talle läbi sotsiaalprogrammi oskused edaspidi konflikte paremini lahendada ning teha elus turvalisemad valikud.

Tulenevalt ülaltoodust leian, et XXX suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, pannes talle KrMS § 202 lg 2 p-de 1 ja 2 alusel kohustuse.

## Juhindudes KrMS § 202 lg 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25230100313 menetlus XXX suhtes.
2. Määratud kohustuse liik:  
  
60 ÜKT tundi ja sotsiaalprogramm ( tähtaeg 21.04.2027), millise korraldab kriminaalhooldaja  
  
Kriminaalmenetluse kulud : kaitsjatasu kokku summas 300,08 eurot  
  
Tähtaeg : 21.10.2026
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei kohaldata.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: CD plaadid jäetakse materjalide juurde.
5. KrMS § 206 lõike 2<sup>1</sup> alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtuekspertiisi Instituuti ja kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: andmed säilitada.
6. Kriminaalmenetluse kulud: võetud seisukoht kohustuste juures
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kannatanule XXX, XXX ja tema seaduslik esindaja, kahtlustatavale ja tema kaitsjale adv Sven Sillar
8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja tn 4, Tallinn. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

## Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

.....  
Annika Vanatoa  
abiprokurör

Nõustun kohustusega ja mulle on selgitatud mittetäitmise tagajärgi, s.h Tervisekassa õigust nõuda kannatanu med.abiga seotud kulusid.

.....  
XXX  
Kahtlustatav

Juures viibisid:

.....  
Määratud kaitsja