

Riigikogu  
Justiitsminister  
Vabariigi Valitsus  
Õiguskantsler

09.01.2024 nr 5-24-1/2  
*PSJV nr 5-24-1*

### Arvamuse küsimine

Vabariigi President esitas Riigikohtule taotluse tunnistada Riigikogus 18. detsembril 2023 vastu võetud maamaksuseaduse ja maksukorralduse seaduse muutmise seadus põhiseadusega vastuolus olevaks.

Palun esitage Riigikohtule nimetatud taotluse kohta arvamus hiljemalt **29. jaanuariks 2024**. Pärast vastamise tähtaja möödumist saabunud arvamuse võib Riigikohus jätta tähelepanuta.

Palun teatage Riigikohtule teiepoolse esindaja andmed (nimi, isikukood ja e-posti aadress), kellele Riigikohus teeb kohtumenetluse dokumendid nähtavaks avalikus e-toimikus. Palun teatage esindaja andmed arvestusega, et arvamus jõuaks Riigikohtusse tähtaegselt.

**Vabariigi Valitsusel ja justiitsministril** palume arvamuses muuhulgas selgitada järgmist:

Vabariigi President on viidanud taotluses Riigikohtu üldkogu otsuse nr 5-20-3/43 punktile 39.5 mille kohaselt järgib eelnõu sidumine usaldusküsimusega põhiseadusest tulenevat eesmärki, kui seda kasutatakse parlamendi ja valitsuse suhetes tekkiva ummikseisu lahendamiseks ja eelnõu vastuvõtmine on valitsuse hinnangul tema poliitika elluviimiseks vältimatu. Palume selgitada nende eelduste täidetust vaidlusaluse seaduse eelnõu sidumisel usaldusküsimusega, sh millist valitsusliidu programmist (<https://www.riigiteataja.ee/akt/320052023002?leiaKehtiv>) tulenevat poliitilist eesmärki (või eesmärke) vaidlusaluse seadusemuudatusega ellu viiakse ja kuidas on seaduse vastuvõtmine selle eesmärgi saavutamiseks vältimatu.

**Riigikogul** palume arvamuses muuhulgas selgitada järgmist:

Vabariigi President on taotluses leidnud, et olukorras, kus parlamendivähemus kuritarvitab oma õigusi, halvates Riigikogu tegevuse, on Riigikogul endal võimalik oma töö takistus kõrvaldada, mistõttu vaidlusaluse seaduse eelnõu sidumine usaldusküsimusega ei pruukinud olla vajalik. Seetõttu palume selgitada, kas kehtivas õiguses on teie hinnangul meetmeid, mida Riigikogu või tema organid oleks saanud vaidlusaluse seaduse menetlemisel obstruktsiooni ületamiseks kasutada, kuid mida ei kasutatud.



Kui selliseid meetmeid kehtivast õigusest ei tulene, siis kas käesolevas olukorras, kus obstruktsiooni ulatuslikust kasutamisest tekkinud menetluslik takistus on Riigikogus kestnud pikemat aega, on selliste meetmete loomist kaalutud ja millisel põhjusel neid ei ole loodud?

Menetlusosaliste arvamused avaldab Riigikohus oma veebilehel, mistõttu palun esitage arvamus võimalusel ilma isikuandmeteta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Nõmm  
Riigikohtu sekretär

*Teadmiseks:*

- *Vabariigi Presidendi Kantselei*