

Saatja: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Saadetud: 11.05.2022 11:13

Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: FW: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine.

Manused: image001.png; image002.png; image004.jpg; image015.png; image017.png; image005.jpg; image007.wmz; image009.png; image011.jpg; image006.wmz; Asendiplaan AP-1.pdf; Asendiplaan AP-2.pdf; Asendiplaan AP-3.pdf; Asendiplaan AP-4.pdf; Asendiplaan AP-5.pdf; Asendiplaan AP-6.pdf; Puhtaleiva-Voldi_KLT.dwg

Tere,

Palun registreerida pöördumine.

Parimat,
Herkki Rõõm

From: Aleksandr Šavljukevitš <aleksandr@ppe.ee>

Sent: Wednesday, May 11, 2022 10:13 AM

To: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Cc: Tarmo Raudsepp <tarmo.raudsepp@tartuvald.ee>

Subject: RE: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine.

Tere

Edastan Teile korrigeeritud joonist geodeetilisel alusplaanil. Joonisel lahendatud varem tehtud märkused, nimelt:

- Põrkepiirde projekteeritud vastavalt juhendile "Juhis passiivse ohutuse tagamiseks teedel sõidukipiirdesüsteemide abil" Arvestatud sellele kuuluvat ruumivajadust
- JTT projekteerimisele arvesse võetud tase "R" rahuldav

Ootame edaspidised juhised, kas saame eelprojekti lõppuni vormistada või on vaja projekti parandada/täiendada.

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevitš

omanikujärelevalve insener

projekteerimise projektijuht

Tel +372 5340 2683

E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ

www.ppe.ee



From: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Sent: kolmapäev, 26. jaanuar 2022 09:49

To: Aleksandr Šavljukevitš <aleksandr@ppe.ee>

Subject: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine.

Tere,

1. Kuna tegemist on hetkel eskiisiga, millega soovitakse määrata ära trassi koridor, vajalik ruum ja võimalik kinnistute eraldus, siis et hiljem ei tekiks ruumi osas probleeme. Märkus oli üldine.
2. Jah, antud lõigus oleks põhjendatud.
3. Eelprojektile me ametlikku kooskõlastust ei anna. Saame anda eelprojekti lahendusele seisukoha, kas trassi paiknemise osas saab nõustuda või mitte. Mõistlik oleks korrigeeritud lahendust uuesti näidata, kuna küsimus oli JJT asetuse ja kauguste osas riigiteest.

Lugupidamisega



Herkki Rõõm
peaspetsialist
Projekteerimise osakonna Taristu kooskõlastuste üksus
+372 521 9446
www.transpordiamet.ee

Valge 4 / 11413 Tallinn / Transpordiamet



From: Aleksandr Šavljukevitš <aleksandr@ppe.ee>

Sent: Tuesday, January 18, 2022 2:51 PM

To: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Subject: RE: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine.

Tere

Ootan endiselt teie tagasisidet allpool kirjale. Tänan ette!

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevits
omanikujärelevalve insener
projekteerimise projektijuht
Tel +372 5340 2683
E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ
www.ppe.ee



From: Aleksandr Šavljukevits
Sent: reede, 14. jaanuar 2022 10:05
To: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>
Subject: RE: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine.

Tere Herkki!

Sooviks veelkord üle täpsustada paar küsimust:

1. *Põrkepiirde paigaldamisel tuleb arvestada sellele kuuluvat ruumivajadust.* Selle all oli mõeldud seda, et tuleviku põhiprojekti koostamisel ja põrkepiirde projekteerimisel eelprojekti pakutud kohtadesse peab olema tagatud nõuetekohane vaba ruum põrkepiirde paigaldamiseks vastavalt juhendile "Juhis passiivse ohutuse tagamiseks teedel sõidukipiirdesüsteemide abil" Kas teie märkus oli üldine või on seotud mingi konkreetse kohaga pakutud lahenduses, kus põrkepiire asukoht maantee ristlõikes paikneb vales kohas?
2. *Kõrtsimäe kinnistul (katastritunnusega 79402:001:0376) paikneva Sootaga kõrtsihoone lõikes on lubatud JJT toomine riigitee teekatte äärde.* Sama olukord tekitab meil Vissaku kinnistu juures PK 9+00. Kas seal on ka lubatud JJT toomine riigitee teekatte äärde nagu eskiisis on välja pakutud?

3. Peale märkuste likvideerimist soovite uuesti tutvuda eskiislahendusega või saame jätkata eelprojekti koostamist? Tehnilised tingimused antud põhiprojekti koostamiseks. Kas Transpordiamet kooskõlastab ka ametlikult eelprojekti?

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevits

omanikujärelevalve insener
projekteerimise projektijuht
Tel +372 5340 2683
E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ

www.ppe.ee



From: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Sent: neljapäev, 13. jaanuar 2022 13:37

To: Aleksandr Šavljukevits <aleksandr@ppe.ee>

Subject: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine.

Tere,

Uue JJT projekteerimisel tuleb võtta aluseks tase „R“ ehk rahuldav.

Riigiteel nr 39 on antud lõigus ööpäevane keskmine liiklussagedus 4540 sõidukit. Me ei saa rääkida siin lahendustest, mis üksnes arvestaksid säästlikku maakasutust ja võimalust projekteeritavat olukorda lihtsamalt lahendada.

Mida suurem on lubatud liikumiskiirus riigiteel, seda laiem peab olema ka JJT-d riigiteest eraldatav eraldusriba. See nõue tuleneb majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisale „Maanteede projekteerimismid“ (Normid) . Uue trassi projekteerimisel tuleb lähtuda vähemalt tasemest rahuldav.

Juhul kui on lõike, milles tuleb teha erandeid, siis nende lõikude lahendused tuleb Transpordiametiga täiendavalt üle rääkida ja eelnevalt kooskõlastada. Põhjus JJT toomiseks riigitee äärde ning mitte nõuetekohast eraldusriba arvestades ei saa olla see, et kinnistu omanikule selline lahendus ei sobi ning liialt suur osa kinnistust läheb kaduma. Aktsepteeritav põhjus on näiteks see kui olemasolev hoone on riigiteele sedavõrd lähedal, et JJT rajamine ei ole teisiti võimalik, kui riigitee äärde (näiteks Sootaga kõrtsihoone lõik). Nii nagu projekteerimise nõuetes on öeldud, siis üks aspekt on teehoiu töödega seonduv ja sademevee ärajuhtimise küsimus, kuid eelkõige on eraldusriba vajalik jalakäijate ja jalgratturite ohutuse tagamiseks. JJT rajamine riigiteega külgnevale alal on samuti ka kohaliku omavalitsuse soov tagada eelkõige ohutum ja turvalisem liikumine.

Põrkepiiretega eelprojekti täpseid lahendusi ei anta, kuid antud juhul määratakse ära trassi kulgemine ja vajalik eraldus selle rajamise tarvis. Olukordades, kus põrkepiire kavandatakse, peab hilisemalt olema võimalik tagada nõuetekohane lahendus – st vajalik ruum põrkepiirde paigalduseks ja ka nõutud vaba ruum kummalegi poole piiret.

Lugupidamisega



Herkki Rõõm
peaspetsialist
Projekteerimise osakonna Taristu kooskõlastuste üksus
+372 521 9446
www.transpordiamet.ee

Valge 4 / 11413 Tallinn / Transpordiamet



From: Aleksandr Šavljukevits <aleksandr@ppe.ee>
Sent: Thursday, January 13, 2022 12:59 PM
To: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>
Cc: Tarmo Raudsepp <tarmo.raudsepp@tartuvald.ee>
Subject: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine.

Tere

Saadan projekteerija kommentaarid märkusetele. Palume võimalusel kiiresti anada tagasisidet kommentaaridele, et saaksime jätkata eelprojektiga edasi.

1. Eraldusriba kavandamisel on arvestatud normide tabeliga 7.5, mis annab minimaalseks eraldusriba laiuseks 7,0m (projektkiirus 100 km/h, tase „E“). Selline valik on tehtud, kuna sellisel juhul on võimalik kergliiklusteed mahutada transpordimaale (antud lõigus on mööda maanteed üsna palju transpordimaa sihtotstarbega eraldi maatükke, mida saaks kasutada). Teine põhjus seisneb selles, et eelnevas ja järgnevas maanteelõigus on olemasolevad kergliiklusteed lahendatud sama eraldusribaga (so 7,0m). Ristuväljak maanteel 22220 Lääne-Elistvere tee samamoodi. Seega oleks tagatud ühtlane plaaniline lahendus ja ühtlasi säästlik maakasutus.
2. Kas mõeldud on pörkepiirde paiknemine maantee ristlõikes või pörkepiirde algus- ja lõpppunktid jms vastavalt viidatud juhendmaterjalile? Või kõik korraka? Palume võimalusel märkust täpsustada. Eskiisi alusel soovisime Transpordiameti põhimõttelist seisukohta, kas kergliiklustee paiknemine riigitee suhtes ja pörkepiirde kavandamine pakutud kohtadesse on põhimõttelisel sobilik. Oleme valmis arvestama kõikide kehtivate nõuetega pörkepiirde projekteerimisel, vajadusel korrigeerime eskiisi.
3. Kaio kinnistu mahasõidu osas arvestame pakutud asukoha ja plaanilise lahendusega.
4. Kiiruspiirangu osas arvestame Transpordiameti seisukohaga.

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevits

omanikujärelevalve insener
projekteerimise projektijuht
Tel +372 5340 2683
E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ

www.ppe.ee



From: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Sent: kolmapäev, 12. jaanuar 2022 12:06

To: Aleksandr Šavljukevits <aleksandr@ppe.ee>

Subject: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine

Tere,

oleme väljastanud 07.09.2021 kirjaga nr 7.1-1/21/20730-2 nõuded Tartu maakonnas Tartu vallas riigitee nr 39 Tartu - Jõgeva - Aravete (edaspidi riigitee 39) km 11,490 kuni km 15,000 Puhtaleiva-Voldi JJT projekti koostamiseks.

- Nõute punkt 13 ütleb:

Projekteeritud JJT eskiislahendus ei arvesta kaugusi riigiteest vastavalt nõuetele. Mis põhjustel on kavandatud JJT näidatud riigiteest sellisele kaugusele?

- Põrkepiirde paigaldamisel tuleb arvestada sellele kuluvat ruumivajadust. Kõrtsimäe kinnistul (katastritunnusega 79402:001:0376) paikneva Sootaga kõrtsihoone lõikes on lubatud JJT toomine riigitee teekatte äärde.

Momendil näidatud ruumivajadus ei taga nõuetekohast lahendust. Põrkepiirete kavandamisel tuleb arvestada nõudeid piirde tüübile ja selle lahendustele („Juhis passiivse ohutuse tagamiseks teedel sõidukipiirdesüsteemide abil“ Juhend nr 2016-1)

- Kaio kinnistu olemasolev mahasõit tuleks nihutada - sobiv koht võik olla km 11,670. Ristumiskoha projekteerimisel tuleb lähtuda Transpordiameti mahasõidu tüüplahendustest. Antud juhul on tegemist maatulundusmaaga ning selle maakasutuse sihtotstarbeliseks kasutamiseks. Lähtuma peab parameetritelt mahasõidu Tüüp 1 lahendusest, pöörderaadiuseid tuleb mõnevõrra suurendada.
- Kiiruspiirangute kehtestamine ei ole Transpordiametil antud riigitee lõigus kavas. Projekteerimisel tuleb aluseks võtta täna kehtiv riigitee piirkiirus ning kõik lahendused peavad seda arvestama.

Lugupidamisega



Herkki Rõõm
peaspetsialist
Projekteerimise osakonna Taristu kooskõlastuste üksus
+372 521 9446
www.transpordiamet.ee

Valge 4 / 11413 Tallinn / Transpordiamet



From: Aleksandr Šavljukevitš <aleksandr@ppe.ee>
Sent: Wednesday, January 12, 2022 10:53 AM
To: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>
Cc: Tarmo Raudsepp <tarmo.raudsepp@tartuvald.ee>
Subject: FW: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine

Tere Herkki

Endiselt ootame teipoolne tagasiside eskiislahendusele. Vastavalt eelmise nädala kokkuleppele lubasite saata vastuse nädala lõpuks, ehk 07.01.22ks. Kuidas praegu teil ülevaatusega seis on?

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevitš
omanikujärelevalve insener
projekteerimise projektijuht
Tel +372 5340 2683
E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ
www.ppe.ee



From: Aleksandr Šavljukevitš
Sent: teisipäev, 28. detsember 2021 11:50
To: Herkki.Room@transpordiamet.ee
Subject: RE: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine

Tere

Uurin korra, kas olete jõudnud 09.12.2021 saadetud kirjaga tutvuda. Hea oleks võimalikult kiiresti saada Teie arvamust lahenduse kohta ja nagu ka kirjas mainisin, äkki tasub need probleemsed kohad arutada MS Teamsi kaudu koos projekteerijaga ja valla esindajaga?
Tagasisidet ootama jäädes!

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevitš
omanikujärelevalve insener
projekteerimise projektijuht
Tel +372 5340 2683
E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ

www.ppe.ee



From: Aleksandr Šavljukevitš

Sent: neljapäev, 9. detsember 2021 12:32

To: Herkki.Room@transpordiamet.ee

Cc: Tarmo Raudsepp <tarmo.raudsepp@tartuvald.ee>; pavel@infrada.ee

Subject: Tartu vallas Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eelprojekti koostamine

Tere

Tartu Vallavalitsuse tellimusel koostame Tartu vallas, Puhtaleiva-Voldi kergliiklustee projekt, staadiumis eelprojekt. Tänapäevase seisuga oleme nii kaugele jõudnud, et valmistasime ette eskiislahendus, mille soovime teile ette näidata. Lahenduse koostamisel oleme maksimaalselt arvestanud kinnistute omanike soovidega ja ettepanekutega ning samuti võtsime arvesse teie poolt väljastatud tehnilised tingimused võimalikus mahus (kergliiklustee asukoht täpsustatakse peale eskiisi heakskiitmist värskel topo-geodeetilisel alusplaanil). Samuti eskiislahenduse koostamisel tekkisid paar probleemset kohta, mida vaja teiega koostöös ära lahendada, nimelt:

- Mahasõit Kaio kinnistule (79402:001:0339) – hetkel toimub juurdepääs kinnistule ristmikult riigiteega 22220 Lähete-Elistvere tee (PK 0+20), kuid sinna see nähtavasti jääda ei saa. Kas oleks võimalik mahasõitu kavandada muude asukohta (vahemikku PK 1+00...3+00)? Kas ja millised oleksid TRAMi tingimused selleks?
- Teeme ettepaneku kaaluda Kõrtsimäe kinnistu juures (PK 18+00...20+50) kiiruse piirangut 70km/h, kuna antud kohas on palju konfliktpunkte ja muid ohuallikaid: mitu mahasõitu (sh kohviku parklasse), kaks bussipeatust, hoonestus vahetult tee ääres ning antud asukohta on täiendavalt kavandatud kergliiklustee ülekäigukoht.

Ühiselt palume teid lahendusega tutvuda ning teen ettepaneku käesoleva eskiislahendusega koos tekkinud küsimustega aruteludeks (projekteerija, vald, TRAM) MS Teamsi kaudu. Mis arvate?

 [21011 Puhtaleiva-Voldi jalg- ja jalgrattatee eskiis](#)

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevitš

omanikujärelevalve insener

projekteerimise projektijuht

Tel +372 5340 2683

E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ

www.ppe.ee

