

Saatja: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Saadetud: 24.11.2022 13:04

Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: FW: Raasiku vald 11300 Aruküla-Kalesi kergliiklustee eskiis

Manused: image001.png; image002.png; image007.png; image009.jpg; image010.jpg; image011.jpg; image001.jpg; image002.jpg; image003.jpg; TJ-22-2-4_teostatud tööde asendiplaan 09.22 (1) (1).dwg

Tere.

Palun mulle täitmiseks, korduv.

Tervitades

Merike

From: Marko <marko.toode@gmail.com>

Sent: Thursday, November 24, 2022 1:01 PM

To: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>; Sander Kulp / Hepta Energy <sander.kulp@hepta.ee>

Subject: Re: Raasiku vald 11300 Aruküla-Kalesi kergliiklustee eskiis

Tere Merike

Telefoni vestluse jätkuks lisainfo:

1) Manus 09.11.2022 Verstonilt saadud osaline teostusjoonis, kus on Kivimardi kinnistuga piirneva ala katte laiused ja kõrgused, millega oleme projektis täna arvestanud. Puudu on bussipeatuste ja mahasõitute teostus, kuid nende korrigeerimine projekti edasises etapis pole keeruline. Küsisin äsja ka uut teostust kogu lõigu kohta. Kuid siit ka küsimus, kuidas projekti lõplikult vormistada? Kas sobib, kui koostame 2 asendiplaani, ühe all teostusjoonis ja teises topograafia? Vastasel juhul läheks joonis väga kirjuks ning kahte kokku üheks failiks panna ei tohi.

2) Täna on 7,0m tagatud sõidutee ja kergtee vahel (sõiduraja välimine teekatemärgistus (nagu seadus nõuab) ja kergtee katte serv. Pärast käesolevate märkuste lahendamist, lisan täiendava info joonistele

3) Anname Tellijale teada, et kivimardi kinnistuga piirneval lõigul tuleb 7,0m sõiduteest tagada ja muudame lahendust vastavalt.

4) tegemist on kehtiva detailplaneeringuga, kust mõõdud on vastavalt DP-le võetud. <http://atp.amphora.ee/raasikuvv/index.aspx?itm=237206&o=785&u=-1&o2=100850&hdr=hp&tbs=all>

Kokkuvõtvalt:

1. Üritame Valla nõusoleku 7,0m eraldusribale saada lõigu alguses
2. Ootame Transpordiameti seisukohta, kas võime teostusjoonist kasutada vältimaks uue topoteellimist. Lisaks oleks väga abi, kui Transpordiamet saaks teostust meile ise jagada. Verston pole väga motiveeritud meile selle jagamisest.

3. Kui lõigu alguse 7,0m kaugusele nihutame, ei oma REK projekti teostus ilmselt enam väga suurt tähtsust, kuna kraavide nõlvad sõiduteeni kindlasti välja ei ulatu. Küsimus jääb bussipeatuste ja mahasõitudega kokkuviiimisel õhku, kuid ehk saab tingimusliku kooskõlastuse transpordiametilt, kus Tellija eritingimustega ehitushankes selle ära palub lahendada ehitajal?

On Thu, Nov 24, 2022 at 11:51 AM Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee> wrote:

Tere.

JJT kavandamisel tuleb lähtuda *Kergliiklustristu kavandamise juhendist* (mis edaspidi kantakse üle uuendamisel olevatesse normidesse). <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#kergliiklusteed>

Edastan üldised tähelepanekud, läbivad märkused JJT trassi asukoha osas.

JJT trassi asukohta, so eelkõige vaheriba laiust ei saa hinnata järgmiste eskiis esinevate puuduste tõttu:

1. Riigitee on rekonstrueeritud ja hinnanguliselt ei ole JJT projektis geoalust uuendatud, so asendatud uue mõõdistusega või teostusjoonistega. Selgitame, et tee rekonstrueerimise käigus muutus riigitee asendiplaaniline ja kõrguslik lahendus, mis tuleb aluseks võtta.
2. Joonisele kanda vaheriba laiuse mõõte tihedamalt, et saaks lahendusest ülevaate. Vastavalt juhendile sai vaheriba laiust vähendatud kiirusel 90 km/h 7 meetrini. Kiirusel 70 km/h leevendust juhendi järgi ei ole võimalik teha ja vaheriba laius on endiselt 7 meetrit.
3. Toon näitena välja ühe probleemkoha, kus vaheriba laius ei vasta juhendile (on kitsam kui 7m) ja kus maaomanikke tuleb kohelda võrdselt. Palun analoogselt läbi töötada kogu projekt ja kanda peale trass punktis 2 toodud põhimõtetel.

Juhendile vastava laiusega vaheriba 7m arvestab kraavide reaalse maavajadusega.



4. Uus-Vääri kinnistule (katastritunnus 65101:003:0558) kavandatud mahasõidu asukoht on vastuolus „Ristmike vahekauguse ja nähtavusala määramise juhendile“ ning mõõdud on üle dimensioneeritud. Mahasõidu projekteerimisel tuleb lähtuda juhendis toodust ning arvestada teede projekteerimise normidega-põhimõtetega.

Esmane soovitus oleks (koostöös vallaga) kaalu võimalust tagada Uus-Vääri kinnistule juurdepääs läbi külgneva Ingumardi tee mahasõidu.

Jään ootama täiendatud eskiisi.

Lugupidamisega



Merike Joonsaar

Peaspetsialist

Projekteerimise osakonna

taristu kooskõlastuste üksus

5862 7078

From: Marko <marko.toode@gmail.com>

Sent: Monday, November 14, 2022 2:08 PM

To: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>; Sander Kulp / Hepta Energy <sander.kulp@hepta.ee>

Subject: Re: FW: FW: Harjumaa Raasiku vald Aruküla-Kalesi kergliiklustee eskiis

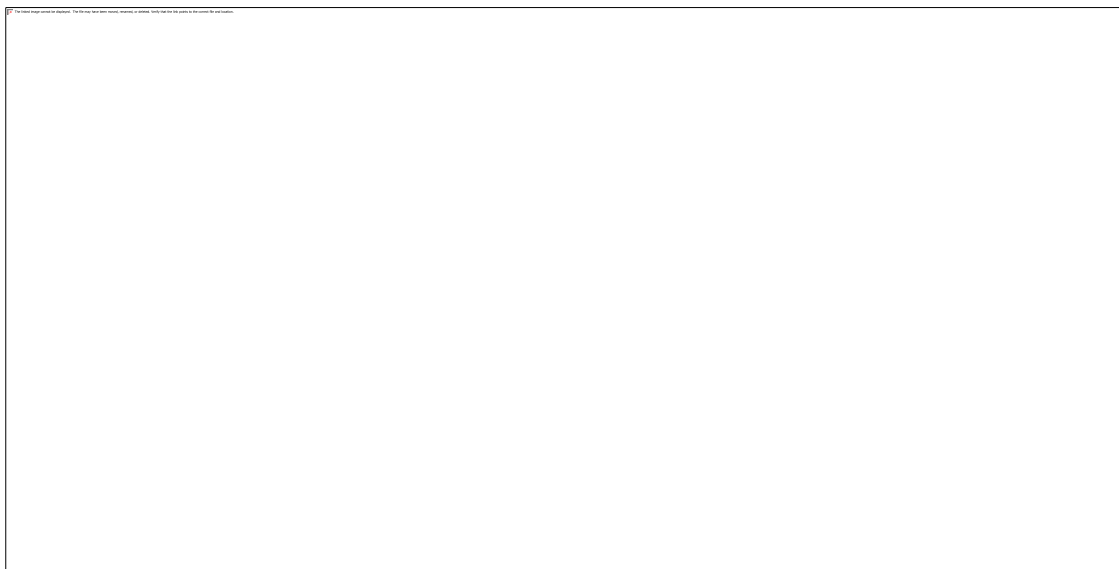
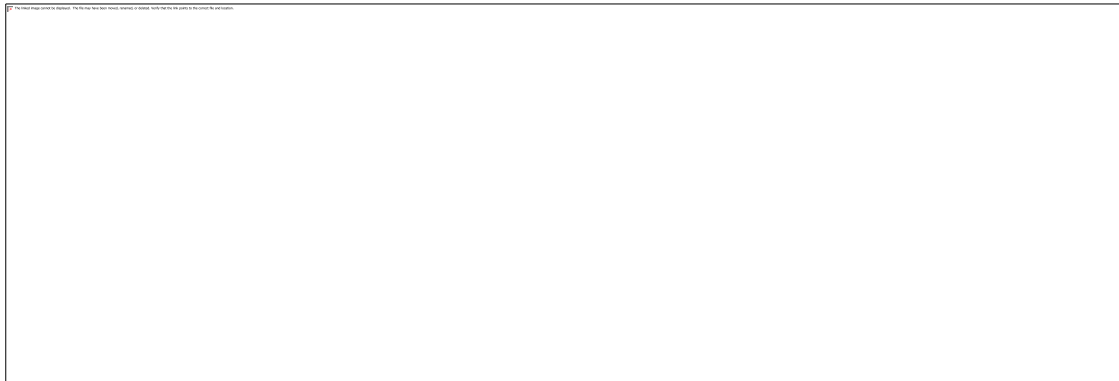
Tere Merike

Täname eelmise kirja eest. Edastan Transpordiametile tutvumiseks ka uue lahenduse 7,0m eraldusribaga. Jätkame samal ajal projekteerimist, kuna Vald soovib see aasta projekti kätte saada.

<https://www.dropbox.com/scl/fo/6668tslwi99vbe3yev03n/h?dl=0&rlkey=d3hbsvxqcmrhhmzlidc1brh9q>

Lisainfo:

- 1) Lõigu algus (kivimardi kinnistu) ehk kuni PK 1+43 jäi projektlahendus täpselt samasuguseks nagu varem (parandasin bussiooteplatvormiga kokku viimist, et vesi sõiduteelt ära juhtida)
- 2) alates PK 1+43 on projektlahendus põhimõtteliselt sama mis enne, ainult eraldusriba laius kitsam (10 asemel 7), miskit erilist ma ei leidnud, mis Transpordiametiga eraldi kooskõlastust vajaks
- 3) Projekt on kokku viidud teostusjoonistega. Allpool on ka pilt kus, teostusjoonis meie lahenduse all on. Käisin vihmase ilmaga kontrollimas ja vesti jookseb täna kenasti üle kergtee (sinine ring) ja tulevikus projekteeritavale eraldusribale, kust restkaevu abil kergtee alt läbi suuname



On Mon, Nov 7, 2022 at 4:26 PM Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee> wrote:

Tere.

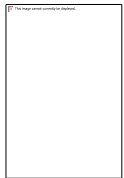
Telefonivestluse jätkuks saadan ka kirjaliku vastuse.

- 1.Võttes aluseks uuendamisel olevate tee projekteerimise normide eelnõu (tööversioon 10.03.2022) tabelis nr 45 toodu, saame nõustuda sõidutee ning jalgratta-ja jalgte vahelise eraldusriba laiuse vähendamisega 7,0 meetrini. (Riigitee 11300 liiklussagedus on 2455 a/ööp. Eelnõus on üle 1500 a/ööp liiklussagedusega maanteel 70 km/h sõidukiiruse juures või alla 6000 a/ööp maanteel 90 km/h sõidukiiruse juures kergliiklustee eraldusriba vähim laius 7 m).
- 2.Riigitee kiiruspiirang. Edastan liikluspetsialisti seisukoha: Riigiteel 11300 toimus käesoleval aastal tee rekonstrueerimine, mille mahus sai ka kiiruste režiim üle vaadatud ja riigitee parameetrid kiirustele vastavaks ehitatud. Tee rekonstrueerimisega nähti ette kindlustatud

teepeenra laiem parameeter, kuna praegu kasutavad tee liiklusruumi nii autojuhid, jalgratturid kui ka jalkäijad.

Eraldiseisva jalgratta-ja jalgte rajamisega muutub tee keskkond liiklejatele ohutumaks, mistõttu ei ole põhjendatud kiiruspiirangu langetamine. Oleme seisukohal, et teel kehtivad kiirusepiirangud on sobivad ja ei vaja muutmist.

Lugupidamisega



Merike Joonsaar

Peaspetsialist

Projekteerimise osakonna

taristu kooskõlastuste üksus

5862 7078

From: Marko <marko.toode@gmail.com>

Sent: Sunday, October 30, 2022 6:30 PM

To: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>; Sander Kulp / Hepta Energy <sander.kulp@hepta.ee>

Subject: Re: FW: Harjumaa Raasiku vald Aruküla-Kalesi kergliiklustee eskiis

Tere Merike

Käesoleva aasta 17 mai saime Teie abil Transpordiameti esialgse kooskõlastuse Lagedi - Aruküla - Peningi maantee äärsel kergliiklustee asendiplaani eskiisile, kus eraldusriba laius oli vastavalt normile valitud 10,0m koos mõningate eranditega.

Tänapäevaks on olukord muutunud. Väga mitmed krundiomanikud ja Vald on avaldanud soovi vähendada tugimaantee piirkiirust 90km/h pealt 70km/h-le ning eraldusriba laiust 10,0m pealt 7,0m peale. Eraldusriba laiuse vähendamise osas on vald ka Transpordiametiga (Viktor Kisseljov) suhelnud ning rohelise tule saanud.

Seepeale sooviksime teha ametliku pöördumise Transpordiameti poole kaalumaks Raasiku vallavalituse ja kohalike elanike ettepanekut:

- Vähendada Lagedi - Aruküla - Peningi maanteel piirkiirust lõigul (km 11,56 - km 12.78).
- Eraldusriba Lagedi - Aruküla - Peningi maantee ja projekteeritava jalg-ja jalgrattatee vahel 7,0m.

Oleme olukorda ka ise analüüsinud ning poolt argumendid oleksid järgnevad:

- Uue projekteerimisnormide eelnõu kohaselt, kus üle 1500 a/ööp liiklussagedusega maanteel 70 km/h sõidukiiruse juures või alla 6000 a/ööp maanteel 90 km/h sõidukiiruse juures on kergliiklustee eraldusriba vähim laius 7 m.
- Madalam piirkiirust tõstaks liiklusohutust. Vastavalt maantee proj. Normidele on suurim mahasõitide arv III maanteel kaks mahasõitu kilomeetri kohta, IV klassi maanteel 4 mahasõitu. Antud lõigus on 9 mahasõitu (kaasa arvatud kehtiva DP-ga ette nähtud mahasõit) 1,2km peale millest mitmeid saab nimetada ka ristmikeks, kuna teenindavad mitut majapidamist. Norm lubab suuremat mahasõitide arvu juhul, kui vähendatakse piirkiirust.
- Lõik, kus oleks ettepanek piirkiirust vähendada on ainult 1200m pikk ning asub 50km/h ja 70km/h piirkiirusega lõigu vahel.

Juhul, kui transpordiamet on kitsama eraldusribaga ja piirkiiruse langetamisega nõus oleme valmis uue lahenduse järgneva 2 nädala jooksul tutvumiseks esitama.

On Wed, May 18, 2022 at 9:28 AM Sander Kulp <sander.kulp@hepta.ee> wrote:

Lugupidamisega

Sander Kulp

Projektijuht

+372 53046046

----- Forwarded message -----

From: **Merike Joonsaar** <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Date: Tue, 17 May 2022 at 13:59

Subject: FW: Harjumaa Raasiku vald Aruküla-Kalesi kergliiklustee eskiis

To: sander.kulp@hepta.ee <sander.kulp@hepta.ee>

Tere.

Kõigepealt edastan Põhja üksuse ehituse projektijuhilt saadud info, et riigiteed juba rekonstrueeritakse. Hellema bussipeatuse juures käib hetkel gabiooni ehitus, teeprojekti järgne lahendus realiseeritakse ning ehitaja teostab seda tehnilise kirjelduse järgi.

Mis puudutab pörkepiiret, siis liiklusspetsialisti hinnangul kiiruspiirangu 50 km/h korral ei ole pörkepiire vajalik.

Oleme endiselt seisukohal, et jalgratta- ja jalgte (so läbiva kergliikluse) juhtimine läbi bussipeatuse ei ole liiklusohutuse kaalutlustel sobiv lahendus. Õige oleks kavandada läbiv kergliiklustee Kivimardi kinnistu piiri vahetusse lähedusse (nõ bussipeatuse tagant). Riigitee alusele maale istutatud hekk ei saa siin olla takistuseks.

Jalgratta- ja jalgte projekti lahenduse edasiseks koostamiseks tuleks eelkõige välja selgitada, kui kaugele on riigitee rekonstrueerimise töödega jõutud ning kas riigitee rekonstrueerimise projekti muudatuste tegemine (restkaev, bussipeatuses äärekivi pikendamine, truup jms) on võimalik ja põhjendatud.

Muus osas on jalgratta- ja jalgte trassi asukoht sobiv, riigitee ja JJT vahele on kavandatud nõuetekohase laiusega vaheriba.

Lugupidamisega



Merike Joonsaar

Peaspetsialist

Projekteerimise osakonna

taristu koostööstuste üksus

5862 7078