

Hr Kristen Michal  
Peaminister

17. aprill 2025

## ARUPÄRIMINE

Nõunikule makstud lahkumishüvitis

Austatud minister!

Hiljuti avaldatud meediakajastuse kohaselt (Delfi artikkel „Signe Riisalo nõunik sai riigilt kenakese lahkumishüvitise, aga reaalselt ei läinud kuskile“ — 15.04.2025) on avalikkuse ette jõudnud juhtum, kus Teie valitsusliikme nõunikule maksti välja lahkumishüvitis, kuigi nõunik jätkas pärast seda oma tööülesannete täitmist sotsiaalministri nõunikuna.

Selline olukord tekitab õigustatud küsimusi töökorralduse läbipaistvuse, maksudest rahastatava eelarve otstarbeka kasutamise ning eetiliste põhimõtete järgimise kohta avalikus sektoris. Lahkumishüvitise maksmise eesmärk peaks olema inimese sissetuleku kaotuse leevendamine seoses töölt lahkumisega. Kui töölt reaalselt lahkumist ei toimu, aga hüvitis makstakse, võib see jätta mulje süsteemi kuritarvitamisest või vähemalt töökorralduslikust segadusest.

Eeltoodust tulenevalt palume Teil vastavalt Riigikogu töö- ja kodukorra seaduse paragrahvile 139 vastata järgmistele küsimustele:

1. Millistel alustel ja õiguslikel põhjustel maksti lahkunud sotsiaalkaitseministri nõunikule Gerli Baidale lahkumishüvitist, kuigi ta tööleping jätkus ning ta reaalselt töölt ei lahkunud?
2. Kas selline praktika on tavapärane ning kas sotsiaalministeeriumis või muudes riigiasutustes on varem sarnaseid juhtumeid esinenud?
3. Kes otsustas antud lahkumishüvitise maksmise ja milliseid dokumente või otsuseid sellele aluseks võeti?
4. Kas Teie peate sellist lahendust eetiliseks ja kooskõlas olevaks avaliku teenistuse heade tavade ning maksumaksja huvidega?
5. Kas antud juhtumi valguses plaanite läbi viia sisekontrolli või auditi, et selgitada välja võimalikud süsteemsed vead, et edaspidi välistada sarnaseid juhtumeid riigiasutustes?

Lugupidamisega

*Signe Riisalo*  
*Alexsei Jevgeatšov*

*Anastassia Kovalenko-Kelmer*  
*Vladimir Orshakov*  
*Vadim Belobravtsev*

Arupärimine

17.04.2025 Nr. 753