



TRANSPORDIAMET

Asfaltkatte OÜ

asfaltkatte@mail.ee

Jõeveere tee 8

76401 Laagri alevik, Saue vald,

Harju maakond

Meie 11.07.2023 nr 4-1/23/734-5

## ETTEKIRJUTUS

**RESOLUTSIOON:** Korrakaitseaduse (KorS) § 28 lg 1, ehitusseadustiku (EhS) § 70 lg 2 p 1 ja p 2 ja § 130 lg 6 p 1 alusel teeb Transpordiamet Asfaltkatte OÜ-le (registrikood 16426014) täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3 tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning likvideerida omavoliliselt teele rajatud asfaltbetoonist künnis.
2. Lõpetada riigitee nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3 tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning likvideerida riigiteelt omavoliliselt paigaldatud liiklusmärgid nr 688 ning taastada teepeenar endises olukorras.
3. Lõpetada riigitee nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3 tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning taastada riigitee kate künnise asukohas olukorda, milline see oli enne omavolilise künnise rajamist.

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks 24.07.2023. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile [info@transpordiamet.ee](mailto:info@transpordiamet.ee).

## SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on juriidilisele isikule 450 000 eurot.

Ettekirjutuse tähtjaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS § 133 alusel sunniraha järgnevalt:

1. Riigitee nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3 rajatud künnise tähtjaks likvideerimata jätmise eest – **sunniraha 5000 eurot**;
2. Riigitee nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3 rajatud künnise juurde paigaldatud liiklusmärkide 688 tähtjaks likvideerimata jätmise eest – **sunniraha 2000 eurot**;
3. Riigitee nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3 rajatud künnise asukohas riigitee katte endisesse olukorda tähtjaks taastamata jätmise eest – **sunniraha 5000 eurot**;

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtjaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

## VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile ([info@transpordiamet.ee](mailto:info@transpordiamet.ee), Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

### 1. Faktilised asjaolud

- 1.1. Transpordiametile jõudis info, et Asfaltkatte OÜ on ehitanud riigiteel nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3 omavoliliselt ja rajanud riigiteele omavoliliselt, ilma projektita ning nõuetevastaselt asfaltbetoonist statsionaarse künnise. Samuti on paigaldanud riigiteele omavoliliselt liiklusmärgid nr 688.
- 1.2. 05.07.2023.a edastas Transpordiamet Asfaltkatte OÜ-le e-kirja, milles teavitas järelevalvemenetluse alustamisest seoses teomaniku loata riigiteele künnise rajamise ja liiklusmärkide 688 paigaldamisega ning palus selgitada omavolilist künnise rajamist riigiteele ning talle mittekuuluvale riigi transpordimaale.

- 1.3. 05.07.2022 edastas Asfaltkatte OÜ juhatuse liige Vassili Šlüberg Transpordiametile vastuse, millega selgitas endapoolseid seisukohti seoses riigiteele omavolilise ja loata künnise rajamisega.

## 2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Riigiteele künnise rajamisel on tegemist tee ehitamisega EhS § 4 lg 1 mõistes. Ehitamine on ehitamise püstitamine, rajamine, paigaldamine, lammutamine ja muu ehitamisega seonduv tegevus. Ehitamine on ka pinnase või katendi ümberpaigutamine sellises ulatuses, millel on oluline püsiv mõju ümbritsevale keskkonnale ja funktsionaalne seos ehitisega. Ehitusluba on nõutav ehitusseadustiku Lisa 1 nimetatud juhtudel. Avalikult kasutatava tee ehitamisel on vajalik ehitusluba. Kuna kõnealune künnis on rajatud riigiteele, mis on avalikult kasutatav tee nr 11421 Laagri - Hüüru, on riigiteele rajatud künnise osas tegemist avalikult kasutatava teega ning EhS Lisa 1 kohaselt peab selle rajamiseks, laiendamiseks ja ümberehitamiseks olema lisaks teomaniku loale ka ehitusluba.
- 2.2. EhS § 71 lg 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt. Ehitusseadustik § 70 lisab täienduse, et ehitise kaitsevöönd on ka ehitisealune maa-ala. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 11421 Laagri - Hüüru on avalikult kasutatav tee.
- 2.3. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit. Maantee omanik võib kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. Riigitee nr 11421 Laagri - Hüüru kaitsevööndi ulatus on 30 meetrit ning omavoliliselt rajatud künnis asub maantee kaitsevööndis ning riigi transpordimaal.
- 2.4. EhS § 71 lg 2 p 1 sätestab, et ehitise kaitsevööndis on keelatud ohustada ehitist või selle korrakohast kasutamist. Riigiteele omavolilise künnise rajamisega on ohustatud ehitist ning ehitise ehk tee korrakohast kasutamist. Teed on ettenähtud liiklemiseks ja liiklus peab olema ohutu. Omavoliliselt, ilma teomaniku teadmata, kooskõlastuseta ja asjakohase projektita riigiteele ehitatud künnis võib ohustada liiklust st ehitise ehk riigitee korrakohast kasutamist.
- 2.5. EhS § 70 lg 2 p 2 kohaselt on ehitise kaitsevööndis keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist, sealhulgas eemaldada ning kuhjata pinnast. Ehitise kaitsevöönd on ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks (EhS § 70 lg 1 p 1).

- 2.6. EhS § 8 sätestab ehitise ohutuse põhimõtte. Ehitise, ehitamise ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus peab olema ohutu. Ehitise, ehitamise ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus on ohutu, kui see ei põhjusta ohtu inimesele, varale, keskkonnale, riigi julgeolekule või riigikaitseobjektile. Kõnealune künnis on riigiteele ehitatud ilma ehitusprojektita, teomaniku ehk Transpordiameti teadmata ning teomaniku poolt kooskõlastamata asukohta. Seetõttu pole tagatud ehitise ohutus, ehitise ja kasutatud materjalide vastavus tee ehitamise kvaliteedi nõuetele ja ehitise ehk tee sh künnise kasutamise ohutus.
- 2.7. Sellist kooskõlastust või luba sellesse asukohta, kuhu künnis on omavoliliselt valmis ehitatud, see tähendab riigitee nr 11421 Laagri – Hüüru km 0,3, tulenevalt tee plaanikõvera (kurvi) olemasolust, ei saaks Transpordiamet ka anda. Samas on Teil võimalik esitada Transpordiametile taotlus künnise rajamiseks riigiteele nr 11421 Laagri – Hüüru sellisesse asukohta, mis on Transpordiameti hinnangul selleks sobiv ja ohutu.
- 2.8. Kuna riigiteele nr 11421 Laagri – Hüüru ja riigimaale kt nr 72701:005:0755 künnise rajamine on vastuolus § EhS 38 lg 2 ja 70 lg 2 p 1 p 2, siis tuleb künnis likvideerida ning taastada olukord, mis oli enne künnise rajamist.
- 2.9. EhS § 132 lg 3 punkti 1 kohaselt otsustab korrakaitseorgan ehitise lammutamise eelkõige siis, kui ehitise ei vasta ehitisele esitatavatele nõuetele ja nõuetele mittevastavusega kaasneb oluline või kõrgendatud oht. Künnise likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku ehituse kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Olukorras, kus omavoliliselt rajatud ebaseaduslik künnis paikneb riigitee plaanikõveral (kurvis), ei ole võimalik kohaldada vähemkoormavaid meetmeid, kuivõrd liiklusohutuse kohaselt ei ole võimalik künnist selle praegusesse asukohta lubada, seega on tegemist vajaliku abinõuga. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul, liiklusohutus kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku huvi rajada künnist riigiteele endale meelepärasesse kohta. Seega on lammutusettekirjutus käesoleval juhul vajalik, sobiv ja mõõdukas meede, kuivõrd ei esine vähemkoormavaid meetmeid, mida oleks võimalik kasutada sama eesmärgi saavutamiseks. Künnise näol on tegemist nii formaalselt kui materiaalselt ebaseadusliku ehitisega: künnise rajamiseks puudus ehitisluba, on ehitatud ilma projektita, teomaniku loata ja tema teadmata ning tulenevalt liiklusohutusest sellist luba sellesse asukohta ei oleks ka võimalik väljastada.
- 2.10. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teeb Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjate ning pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.11. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

- 2.12. Ilma ehitusloata riigiteele tee kaitsevööndisse ning riigimaale künnise rajamisega on Asfaltkatte OÜ rikkunud ehitusseadustiku (§ 38 lg 1, 2, § 70 lg 2 p 1 ja p 2) nõudeid.
- 2.13. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi, leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et lõpetada õigusrikkumine ehk lammutada loata riigiteele rajatud künnis ning taastada riigiteel ja riigimaa ulatuses endine olukord.

Ettekirjutuse koostanud ametnik:

(allkirjastatud digitaalselt)  
Kaimar Kukk  
järelevalvespetsialist  
järelevalve osakond

Kaimar Kukk  
53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee