

Riigihangete Vaidlustuskomisjon
Tartu mnt 85, Tallinn

Tallinn
20.10.2025

*Digiallkirjastatud
Edastatud e-posti teel:*
vako@fin.ee

Riigihanke viitenumber: 300990

Hankija: AS Koeru Hooldekeskus
Registrikood 16776116
Ida tn 2, 73001 Järva vald

Esindajad: vandeadvokaat Kadri Härginen
vandeadvokaat Mario Sõrm
Advokaadibüroo Sorainen OÜ
Rotermanni tn 6, 10111 Tallinn
Tel: +372 6 400 900
E-post: kadri.harginen@sorainen.com
mario.sorm@sorainen.com

Vaidlustaja: SW ENERGIA OÜ
Registrikood 16776116
Ida tn 2, Koeru, 73001 Järva maakond

Esindaja: vandeadvokaat Taivo Ruus
Advokaadibüroo Ruus & Veso
E-post: taivo@ruusveso.ee

HANKIJA TAOTLUSED

1. TAOTLUSED

1. Jätta SW Energia OÜ vaidlustus RHS § 192 lg 3 p 7 ja § 197 lg 1 p 8 alusel läbi vaatamata.
2. Kui Riigihangete Vaidlustuskomisjon siiski otsustab vaidlustuse läbi vaadata, pikendada hankijale vaidlustusele kirjaliku vastuse esitamise tähtaega RHS § 194 lg 7 alusel kuni 24.10.2025 (k.a).

2. PÕHJENDUSED TAOTLUSTE JUURDE

1. SW Energia OÜ (edaspidi **vaidlustaja**) esitas 16.10.2025 vaidlustuse, millega taotleb hankija ja AS-i Järva Haldus vahel sõlmitud hankelepingu tühisuse tuvastamist. Hankija sai vaidlustuse teate kätte 17.10.2025.
2. Hankija hinnangul ei saa VaKo käesolevat vaidlustust menetleda vähemalt ühe ületamatu menetlustakistuse tõttu. Nimelt eeldab RHS § 185 lg 4 p 3 alusel esitatud vaidlustus, et hankija oleks sõlminud hankelepingu, mille tühisust saaks tuvastada. Hankija ei ole kolmanda isiku ega ühegi teise ettevõtjaga aga hankelepingut sõlminud. Kuna hankelepingut ei ole sõlmitud, siis ei ole täidetud eeldused, et VaKo saaks sellist vaidlustust menetlema asuda. See asjaolu ei olnud VaKo-le arusaadavalt vaidlustuse menetlusse võtmise otsustamisel teada.
3. Hankija ei esita seda taotlust mingil menetlusliku veiderdamise eesmärgil, vaid seetõttu, et hankija esitas RHS § 76 alusel riigihangete registrile 01.10.2025 vabatahtliku teate, mis avaldati ELT-s 03.10.2025.¹ Seejärel kohaldas hankija RHS § 121 lg 2 p 2 alusel ooteaega vabatahtliku teate avaldamisele järgnevast päevast arvates. See tähendab, et ooteaeg 17.10.2025 kestis, mille tõttu ei ole hankija saanud hankelepingut ka tänaseks sõlmida. Seda tööka kinnitab ka asjaolu, et hankija ei ole esitanud hankelepingu sõlmimise teadet.
4. Kuna hankija ei ole sõlminud hankelepingut, mille tühisust saaks vaidlustaja taotleda, siis ei olnud vaidlustajal vaidlustuse esitamise hetkel vaidlustuse esitamise õigust ega ole seda ka mistahes põhjustel nüüd. Kui vaidlustajal pole vaidlustuse esitamise õigust, siis tuleb vaidlustus jätta RHS § 192 lg 3 p 7 ja § 197 lg 1 p 8 koosmõjus läbi vaatamata.
5. Kuivõrd praegune menetluslik olukord on ilmselt ka VaKo praktikas keskmisest tavatum, siis taotleb hankija ka RHS § 194 lg 7 alusel vaidlustusele vastamise tähtaja pikendamist, kui VaKo peaks siiski leidma, et vaidlustus tuleb läbi vaadata. Selle taotluse rahuldamist põhjendab asjaolu, et kui vaidlustus peaks jääma igal juhul läbi vaatamata, siis pole ühegi menetlusosalise ega VaKo huvides, kui menetlusosaliste ressursse ja VaKo avalikku ressursi kulutada kirjaliku vastuse peale, millest vaidlustusasja saatus ei sõltu.
6. Kui VaKo aga otsustab vaidlustuse siiski läbi vaadata, siis on hankijal ja tema esindajatel vaja täiendavat aega, et kirjalik seisukoht koostada ja esitada. Kahe päeva pikkune tähtaja pikendamine ei tooks kaasa ka vaidlustusmenetluse põhjendamatut pikendamist.

Lugupidamisega

Kadri Härginen
vandeadvokaat

Mario Sõrm
vandeadvokaat

¹ Riigihangete registrist kättesaadav: <https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/9384544/notices> (20.10.2025).