

LISA KAVAND

**Toetuse taotluse hindamise kriteeriumid**

**1. Meetmete „Kalapüügi uuringu toetus“, „Vesiviljeluse uuringu toetus“ ja „Vee-  
elusressursside väärindamise uuringu toetus“ toetuse taotluse hindamise kriteeriumid,  
nende osakaalud ja hindepunktid**

Hindamiskriteerium	Osakaal	Hinne	Hindamiskriteeriumi kirjeldus
1. Uuringu uudsus	25%	0	Esitatud kirjeldusest ei selgu uuringu uudsus. Ebaselge on ka uuringu eesmärk ja tegevuskavas on puudused.
		1	Uuringu uudsus on kesine. Samuti esineb puudusi kajastatud probleemi, kitsaskoha või kasutamata arenguvõimaluse kirjelduses. Uuringu eesmärgid on halvasti määratletud ja tegevuskava nende saavutamiseks on ebaselge.
		2	Uuringu uudsus on taotluses põhjendatud, kajastatud on probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus, kuid kirjelduses esineb puudusi. Uuringu eesmärgid on küll määratletud ja tegevuskava on samuti olemas, kuid need ei ole piisavalt selged.
		3	Uuringu uudsus on taotluses põhjendatud, kajastatud on probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus, kuid kirjelduses esineb väheseid puudusi. Uuringu eesmärgid on määratletud ja tegevuskava nende saavutamiseks on olemas.
		4	Uuringu uudsus on taotluses väga hästi põhjendatud, kajastatud on probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus. Uuringu eesmärgid on konkreetselt määratletud ja tegevuskava nende saavutamiseks on selge.
2. Mõju sektorile ehk uuringu otsene kasu ettevõtjale	25%	0	Uue tootmismeetodi, toote või teenuse kasutusele võtmise kirjeldus on puudulik ega ole realistlik ehk ei ole selgelt arusaadav, kuidas ettevõtjad seda tulemust kasutada saavad. Riskianalüüs ja majandusanalüüs on puudulik.
		1	Uue tootmismeetodi, toote või teenuse kasutusele võtmine on kirjeldatud, kuid liiga üldiselt, ja väga väike osa sektorist saab seda tulemust osaliselt kasutusele võtta. Riskianalüüs ja majandusanalüüs on puudulik.

		2	Uue tootmismeetodi, toote või teenuse kasutusele võtmine on kirjeldatud, kuid tulemus on suunatud väiksele osale sektorist. Lisatud riskianalüüs ja majandusanalüüs on väheinformatiivsed.
		3	Uue tootmismeetodi, toote või teenuse kasutusele võtmine on kirjeldatud ja on realistlik ning seda saab rakendada osa sektorist. Lisatud on riskianalüüs, mis arvestab ettevõtjate erinevate riskidega (sh on esitatud ka riskide maandamise võimalused), ning majandusanalüüs, kus on võrreldud tegevuse potentsiaalseid kulusid ja tulusid.
		4	Uue tootmismeetodi, toote või teenuse kasutusele võtmine on väga selgelt kirjeldatud ja on realistlik ning seda saab rakendada suur osa sektorist. Lisatud on põhjalik riskianalüüs, mis on sisuline ja arvestab ettevõtjate erinevate riskidega (sh on esitatud ka riskide maandamise võimalused), ning põhjalik majandusanalüüs, kus on võrreldud tegevuse potentsiaalseid kulusid ja tulusid.
3. Sektori kaasamine uuringu elluviimisse	10%	1	Uuringu kavandamise ja elluviimisse ei ole sektorit kaasatud.
		2	Sektori esindaja on kaasatud ühte etappi ehk ainult uuringu kavandamise või ainult uuringu elluviimisse. Sektori esindaja roll ja panus on tegevuskavas ja ajakavas kirjeldatud.
		3	Uuringu kavandamise ja elluviimisse on kaasatud sektori esindaja ning tema roll ja panus on tegevuskavas ja ajakavas selgelt kirjeldatud.
		4	Uuringu kavandamise ja elluviimisse ning valideerimisse on kaasatud sektori esindaja ning tema roll ja panus on tegevuskavas ja ajakavas selgelt kirjeldatud.
4. Uuringu eelarve põhjendatus	15%	0	Uuringu eelarve on ebaselge ega ole tegevustega seotud.
		1	Uuringu eelarve ei ole piisavalt lahti kirjutatud ja põhjendatud. Tegevused ei ole kuludega selgelt seotud.
		2	Uuringu eelarve on lahti kirjutatud, kuid nõrgalt põhjendatud, ja tegevustega seotus pole selge.
		3	Uuringu eelarve on selge ja põhjendatud ning tegevustega seotud, kuid vajab lisaselgitusi.
		4	Uuringu eelarve on selge ja põhjendatud ning tegevustega seotud.

5. Uuringu elluviijate tase ja kogemused	15%	0	Uuringu elluviijatel ei ole võimekust ega oskusi tagamaks uuringu eesmärkide saavutamist ja uuringu tulemuse jätkusuutlikkust. Uuringu elluviijatel puudub kogemus valdkonnas. Uuringu elluviimiseks komplekteeritud meeskond on puudulik või meeskonna teadmised ja oskused on uuringu elluviimiseks ebapiisavad ning tööülesannete jaotus meeskonnas ei ole selge.
		1	Uuringu elluviijatel on vähene võimekus ja vähesed oskused tagamaks uuringu eesmärkide elluviimist ning uuringu tulemuse jätkusuutlikkust. Uuringu elluviijatel puudub sama valdkonna uuringu elluviimise kogemus. Uuringu elluviimiseks komplekteeritud meeskond on puudulik või meeskonna teadmised ja oskused on uuringu elluviimiseks ebapiisavad ning tööülesannete jaotus meeskonnas ei ole selge.
		2	Uuringu elluviijatel ei ole piisavalt võimekust tagamaks uuringu eesmärkide elluviimist ja uuringu tulemuse jätkusuutlikkust. Uuringu elluviijate kogemus sama valdkonna uuringu elluviimisel on vähene. Uuringu elluviimiseks komplekteeritud meeskonnaga võib uuringu elluviimisel mõnes valdkonnas esineda riske, võib olla vajalik lisakompetentside kaasamine. Projektijuhil on varasem sarnane töökogemus. Uuringu elluviimiseks komplekteeritud meeskonna tööülesannete jaotus ei ole selge.
		3	Uuringu elluviijad on võimekad, kuid neil ei ole kõiki oskusi tagamaks uuringu eesmärkide elluviimist ja uuringu tulemuse jätkusuutlikkust. Uuringu elluviijad on viinud ellu sama valdkonna uuringu. Projektijuhil on varasem sarnane töökogemus. Uuringu elluviimiseks komplekteeritud meeskond on võimekas ja kompetentne ning selle koosseis ja tööülesannete jaotus on selge.
		4	Uuringu elluviijatel on oskused ja teadmised, mis tagavad uuringu eesmärkide täieliku elluviimise ning uuringu tulemuse jätkusuutlikkuse. Uuringu elluviijad on samas valdkonnas viinud ellu analoogse uuringu. Projektijuhil on varasem sarnane töökogemus. Uuringu elluviimiseks komplekteeritud meeskond on võimekas ja kompetentne ning selle koosseis ja tööülesannete jaotus on selge.

6. Kavandatavate tegevuste kirjeldus ja ajakava	10%	0	Tegevuskavas sisalduvad tegevused ei võimalda eesmärke saavutada. Uuringut ei ole võimalik tähtajaliselt ellu viia.
		1	Tegevuskavas sisalduvad tegevused ei ole piisavad uuringu eesmärkide saavutamiseks. Osa tegevusi on üleliigsed, st ei ole vajalikud uuringu eesmärkide saavutamiseks, või on tegevusi puudu. Uuringu tähtajaline elluviimine ei ole tõenäoline (ajakava ei ole läbi mõeldud ja eesmärgipärane).
		2	Tegevuskava sisaldab tegevusi mahus, mis ei pruugi olla piisavad, tegevused on omavahel vähesel määral seotud. Mitmete tegevuste asjakohasus ja põhjendatus uuringu eesmärkide saavutamise seisukohast on kaheldav või on mitmeid tegevusi puudu. Uuringu eesmärkide saavutamine ja uuringu tähtajaline elluviimine on vähetõenäoline (ajakava ei ole läbi mõeldud).
		3	Tegevuskava sisaldab tegevusi piisavas mahus ja tegevused on omavahel seotud. Osa tegevuste asjakohasus ja põhjendatus uuringu eesmärkide saavutamise seisukohast on kaheldav või on tegevusi puudu. Uuringu eesmärkide saavutamine ja uuringu tähtajaline elluviimine on tõenäoline (ajakava on läbi mõeldud ja eesmärgipärane).
		4	Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad terviku, on vajalikud ja põhjendatud ning tagavad uuringu eesmärkide saavutamise. Uuringu tähtajaline elluviimine on väga tõenäoline (ajakava on läbi mõeldud ja eesmärgipärane).

**2. Meetme „Keskkonnavalase uuringu toetus“ toetuse taotluse hindamise kriteeriumid, nende osakaalud ja hindepunktid**

Hindamiskriteerium	Osakaal	Hinne	Hindamiskriteeriumi kirjeldus
1. Uuringu põhjendatus ja teostatavus	40%	0	Uuring ei ole seotud perioodi 2021–2027 riiklike uuringute programmi või Eesti merestrateegia meetmekavaga. Uuringu eesmärgid ning nende saavutamise meetodid on ebarealistlikud ja ebaselged. Arvestades taotleja võimekust ja uuringu ettevalmistust ei ole uuringu eesmärgid saavutatavad.
		1	Uuringu seotus perioodi 2021–2027 riiklike uuringute programmi või Eesti merestrateegia meetmekava täitmisega on ebaselge. Uuringu eesmärgid ning nende saavutamise meetodid on

			suures osas ebarealistlikud ja ebaselged. Uuringu eesmärgid on taotleja võimekust ja uuringu ettevalmistust arvesse võttes tõenäoliselt raskesti saavutatavad.
		2	Uuringu seotus perioodi 2021–2027 riiklike uuringute programmi või Eesti merestrateegia meetmekava täitmisega on ebaselge. Uuringu eesmärgid ning nende saavutamise meetodid on kohati ebarealistlikud ja ebaselged. Uuringu eesmärgid on taotleja võimekust ja uuringu ettevalmistust arvesse võttes tõenäoliselt raskesti saavutatavad.
		3	Uuring on vajalik perioodi 2021–2027 riiklike uuringute programmi või Eesti merestrateegia meetmekava täitmiseks. Uuringu eesmärgipüstitus ja eesmärkide saavutamise meetodid on realistlikud, ent kohati jääb ebaselgeks seotus perioodi 2021–2027 riiklike uuringute programmi või Eesti merestrateegia meetmekava. Uuringu eesmärgid on taotleja võimekust ja uuringu ettevalmistust arvesse võttes tõenäoliselt saavutatavad.
		4	Uuring on vajalik perioodi 2021–2027 riiklike uuringute programmi või Eesti merestrateegia meetmekava täitmiseks. Uuringu eesmärgipüstitus on põhjendatud, on olemas selgelt määratletud probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus. Tegevuskavas esitatud meetodid on asjakohased ja nüüdisaegsed. Tegevuskava on terviklikult läbi mõeldud ja uuringu eesmärgid on reaalselt saavutatavad.
2. Kavandatavate tegevuste kirjeldus ja ajakava	15%	0	Tegevuskavas sisalduvad tegevused ei võimalda uuringu eesmärke saavutada. Uuringut ei ole võimalik tähtajaliselt ellu viia.
		1	Tegevuskavas sisalduvad tegevused ei ole piisavad uuringu eesmärkide saavutamiseks. Osa tegevusi on üleliigsed, st ei ole vajalikud uuringu eesmärkide saavutamiseks, või on tegevusi puudu. Uuringu tähtajaline elluviimine ei ole tõenäoline (ajakava ei ole läbi mõeldud ega eesmärgipärane).
		2	Tegevuskava sisaldab tegevusi mahus, mis ei pruugi olla piisavad, tegevused on omavahel vähesel määral seotud. Mitmete tegevuste asjakohasus ja põhjendatus uuringu eesmärkide saavutamise seisukohast on kaheldav või on mitmeid tegevusi puudu. Uuringu eesmärkide

			saavutamine ja uuringu tähtajaline elluviimine on vähetõenäoline (ajakava ei ole läbi mõeldud).
		3	Tegevuskava sisaldab tegevusi piisavas mahus, tegevused on omavahel seotud. Osa tegevuste asjakohasus ja põhjendatus uuringu eesmärkide saavutamise seisukohast on kaheldav või on tegevusi puudu. Uuringu eesmärkide saavutamine ja uuringu tähtajaline elluviimine on tõenäoline (ajakava on läbi mõeldud ja eesmärgipärane).
		4	Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad terviku, on vajalikud ja põhjendatud ning tagavad uuringu eesmärkide saavutamise. Uuringu tähtajaline elluviimine on väga tõenäoline (ajakava on läbi mõeldud ja eesmärgipärane).
3. Uuringu eelarve põhjendatus	10%	0	Uuringu eelarve on ebaselge ega ole tegevustega seotud.
		1	Uuringu eelarve ei ole piisavalt lahti kirjutatud ja põhjendatud. Tegevused ei ole kulutustega selgelt seotud.
		2	Uuringu eelarve on lahti kirjutatud, kuid nõrgalt põhjendatud ja tegevustega seotud.
		3	Uuringu eelarve on selge ja põhjendatud ning tegevustega seotud, kuid vajab lisaselgitusi.
		4	Uuringu eelarve on selge ja põhjendatud ning tegevustega seotud.
4. Uuringu jätkusuutlikkus	20%	0	Pärast uuringu lõppu uuringust saadavat lisaväärtust ei kasutata.
		1	Pärast uuringu lõppu kasutatakse uuringust saadavat lisaväärtust, kuid laiendavaid tegevusi ei toimu.
		2	Pärast uuringu lõppu jätkub osaline uuringust saadava lisaväärtuse kasutamine ja laiendamine.
		3	Pärast uuringu lõppu on tagatud uuringust saadava lisaväärtuse kasutamine ja laiendamine.
		4	Pärast uuringu lõppu on tagatud projekti tegevuse jätkamine ning uuringust saadava lisaväärtuse kasutamine ja laiendamine.
5. Uuringu rakendamise potentsiaalne mõju keskkonnale	15%	0	Uuringu tulemuse kasutusele võtmisel ei ole positiivset mõju keskkonnale.
		1	Tegevuskavas on puudulikult kirjeldatud keskkonnakaitse mõju ehk uuringu elluviimiseks vajalikud tegevused on osaliselt seotud keskkonnamõju ja bioloogilise mitmekesisusega. Uuringul on vähene keskkonnamõju.

		2	Tegevuskavas on kirjeldatud keskkonnakaitse mõju ehk uuringu elluviimiseks vajalikud tegevused on osaliselt seotud keskkonnamõju ja bioloogilise mitmekesisusega. Uuringul on osaline keskkonnamõju ja see mõjutab positiivselt bioloogilist mitmekesisust (nt positiivne mõju kalavarudele).
		3	Tegevuskavas on kirjeldatud keskkonnakaitse mõju ehk uuringu elluviimisel on vajalikud tegevused seotud positiivse keskkonnamõjuga ja bioloogilise mitmekesisusega. Uuringul on positiivne keskkonnamõju ja see mõjutab positiivselt ka bioloogilist mitmekesisust (nt positiivne mõju kalavarudele).
		4	Tegevuskavas on selgelt kirjeldatud keskkonnakaitse mõju ehk uuringu elluviimiseks vajalikud tegevused on seotud keskkonnamõju ja bioloogilise mitmekesisusega. Uuringul on suur keskkonnamõju ja see mõjutab positiivselt ka bioloogilist mitmekesisust (nt positiivne mõju kalavarudele).